

Przedpłata wynosi:

w Krakowie:  
miesięcznie 1 złr., 35 cent, kwarta-  
lnie 4 złr., półrocznie 8 złr., ro-  
cznie 16 złr.

Za odrocznosc do domu dodaje się  
15 cent. miesięcznie.

Na prowincji i w całej monarchji  
Austro-Węgierskiej:  
miesięcznie 1 złr., 70 cent, kwarta-  
lnie 5 złr., półrocznie 10 złr., rocznie 20 złr.

Numer pojedynczy 6 cent

# KURJER POLSKI

wychodzi codziennie o godz. 8 rano.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: ulica Szewska Nr. 7, I piętro.

Cena ogłoszeń:

Za wiersz petiowy, lub jego ułamek,  
za pierwszy raz 10 cent., za nastę-  
pne po 5 cent. — Drobne ogłosze-  
nia zwykłym drukiem po 2 cent. od  
wiersza, tłustym drukiem po 3 cent. od  
wiersza. Minimum ceny drobnych ogło-  
szeń 25 cent. „Nadesłane” 30 cent.  
od wiersza.

Adres dla telegramów:

„KURJER” — KRAKÓW.

Rękopisów Redakcja nie wraça.

## Z bieżącej chwili.

Rządy obydwojch części naszej monarchji zaczęły na serio pracować, celem jak najrychlejszego uregulowania waluty. Ministrowie skarbu zwołali już ankietę, którym przedstawiają bardzo wyczerpujące pytania w danej kwestji. Zapisujemy z zadowoleniem, że do udziału w ankiecie powołano także trzech ekonomistów polskich. Uderzyło nas to przecież, że dr. Steinbach obok uczonych ekonomistów teoretyków z szerszych kół obywatelskich powołał do udziału w naradach ankiety prawie wyłącznie reprezentantów instytucji finansowych i wogóle kapitału ruchomego, że uwzględnił nawet prokuratora wiedeńskiego, Rothschilda, a zupełnie pominał Towarzystwo rolnicze i inne reprezentacje producentów. Łatwo się więc stać może, iż kapitałiści poważają uchwały, które wyjdą na ich korzyść, ale połączone będą ze szkodą dla całego społeczeństwa. Nie wątpimy przecież, że polscy członkowie ankiety, zarówno profesorskie: Milewski i Pilat, jak dyrektor banku galicyjskiego dr. Alfred Zgórski staną na straży interesów ogólnych.

Ruch katolicki budzi się także w Austrii co raz więcej. Zamierzono jest zwołanie katolickiego wiecei Słowenów do Lublany w tym jeszcze roku. Utworzył się już odpowiedni komitet, który w tym celu od wybitniejszych osobistości zasięga rad i wskazówek, oraz wyraża ich do poparcia wiecei. Słowenci omawiają te sprawy w artykule wstępnym, wskazując na jawne i tajne machinacje, zagrażające obecnie rminą najistotniejszych zasad chrześcijańskich w natchnieniu i stosunkach państwowych, przyczem nawołuje katolików do wspólniejszej obrony i zwalczania liberalizmu skłanianiem sił katolickich. Projekt urządzenia słowenckiego wiecei katolickiego nie wyszedł od jednostek, lecz żądał tego lud cały ze Styrii, Karyntji, Krainy, Gorycji a nawet z adriatyckich wybrzeży.

Innego rodzaju wiecei także często katolickie i ludowe odbywają się w Prusach zachodnich. Polsko-katolicki lud tamtejszy zbiera się pod przewodnictwem duchowieństwa i inteligencji po wszystkich parafach aby głośno domagać się przywrócenia wszystkim szkołom charakteru czysto wyznaniowego i zaprowadzenia dla polskiej młodzieży wykładu polskiego języka. Co niedziela odbywa się kilka wiecei w różnych punktach prowincji a przemawiają w obronie polskiego języka nawet ludzie, którzy do niedawna nie brali udziału w naszym życiu narodowym. Jest to pierwsza moralna korzyść nasza z pojedynczej polityki rządu pruskiego. Kurjer Polki, popijając wszędzie i zawsze serwilizm i brak poczucia godności narodowej, zapisuje tę zdobycz z uznaniem dla rozumu politycznego, rozumu rodaków naszych w Polsce pruskiej a uznanie to będzie tem większe, jeżeli zdolają skłonić rząd do tego, aby zastosował się do życzeń wiecowników. Mamy nadzieję, że nastąpi to rychlej, niż wielu przypuszcza, dzięki politycznej szczerności ministra oświaty hr. Zedlitz'a i osobistej interwencji cesarza Wilhelma.

Młody ten monarcha jest obecnie przedmiotem ostrych zaczepek ze strony dzienników liberalnych, która mu zarzucają zachcianki absolutystyczne. Naszem zdaniem sąrzuty te, choćby były uzasadnione, nie świadczyłyby o bamiarach cesarza Wilhelma. Czyż bowiem można winić monarchę, który widział, jak parlament i Sejm pruski za kanclerstwa księcia Bismarcka ślepo spełniały wszystkie polecenia tego ostatniego, jak uchwały z kolei najnie-

sprawiedliwsze a więc stanowczo zgubne dla państwa ustawy przeciw katolikom, duchowieństwu, Polakom itd. a pamięta, iż tylko dzięki osobistej interwencji za trwającego zamachami na cesarza Wilhelma I. zligodzony został kultorkampf pruski, czyż wolno ganić monarchę, który patrzy na to, jak najwybitniejsi reprezentanci na rodni, kłóca się nie o zasady lub sprawy publiczne tylko o stanowiska i wpływy, tak, że zmuszony jest godzić ich, hamować ich mściwość, czyż jednym słowem należy potępiać monarchę, który poznawszy brudne samolubstwo najwybitniejszych parlamentarzystów zaczął gardzić parlamentaryzmem i napisał: *Suprema lex regis voluntas*! Najwyższą ustawą jest wola króla?

Wilhelm II dał bowiem dowody, że wola jego jest zbawiona dla narodu, że nie pragnie on zaspokojenia osobistej ambicji, tylko żąda poparcia do przeprowadzenia swych planów, które on sam i ludzie, do których ma zaufanie, uznali za zbawienie dla społeczeństwa. Stronnictwa liberalno-żydowskie, które do niedawna „w imię monarchji i patriotyzmu” prześladowały katolików, Polaków i robotników, nie waha się obecnie podkopywać powagi korony przez nieojalne manifestacje i insynuacje. Do jakiego stopnia liberalowie zapominają nawet o zasadach prostej uczciwości, dowodzi okoliczność, iż przekraczają oni i nacigają słowa monarchji. Powiadał cesarz Wilhelm, mając wyraźnie na myśli tylko księcia Bismarcka, powiedział, że kto z rządu niezadowolony, może wynieść się za granicę, — piszą żydowskie dzienniki w Berlinie i w Wiedniu — że każę on emigrować każdemu, kto ślepo nie godzi się na rządowe projekty do ustaw, a zwłaszcza na projekt ustawy o szkolnictwie ludowym. Żydy odkomenderowani do agitacji wśród robotników urządzili zgromadzenia celem zaprotektowania przeciw oświadczeniu monarchji, i wywołali demonstracje i burdy uliczne, aby zastraszyć zarówno cesarza, jak popierające go stronnictwa. Rzeczywistość przywódcy robotników z demonstracji wielce byli niezadowoleni i stwierdzili, że w ruchach robotniczych uczestniczył prawie wyłącznie stronnictwo od pracy młode.

## Jubileusz galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie.

### II.

Podnieśliśmy we wstępie, że wraz z instytutem kredytowym święci cały naród polski pięćdziesięciolecie doniosłej pracy na polu ekonomicznym. Tak jest w samej rzeczy. Była to ciężka praca, było to borykanie się ludzi dobrej woli z przeciwnościami, stawianymi Towarzystwu nie tylko od wrogów kraju. Może gorsza, bo niebezpieczniejsza była walka z apatją pośród współobywateli, z tym wrogiem domowym, który i dziś pochłania hekatombę ofiar, składanych mu przez ludzi poświęcających się dla publicznego dobra, składających w ofierę dary ducha i pracy i wszystkie swe zasoby materialne, a nieraz umiarkowane w narodzie i fałszywie sądzonych.

Teraz dopiero można ocenić, jak olbrzymi zapas sił musieli posiadać

ci szlachetni założyciele Towarzystwa, którzy narażeni na zewnątrz na przykrości i niebezpieczeństwa, od współobywateli nierozumiani, nie tylko, że nie upadli na duchu, lecz zwyciężyli prześladowania, pełni poświęcenia i energii skruszyli zapory i wytrwali przy narodowym sztandarze, mimo wrogiej i zgubnej działalności systemu owych czasów, przed którym zdawało się, że i duch polski się ugnie, a siła narodu na zawsze złamie.

Jaką była gospodarka Towarzystwa na polu ekonomicznym, świadczą cyfry. Towarzystwo udzieliło pożyczek hipotecznych w okrągłej sumie 146 milionów złotych reńskich, z których połowę spłacono, a połowa i dziś jest wierzytelnością Towarzystwa, ciągnącą na dobrach, przedstawiających wartość około 200 milionów.

Ten ostatni szczegół jest zastanawiającym i zawsze był zarzutem, słusznym czy niesłusznym, zarządom Towarzystwa stawianym. Zarząd ten dotyczył sposobu udzielania pożyczek matych, zatem nieproduktywnych na dobra znaczącej wartości. W tak uroczystej jednak chwili, jak dzisiejsza, nie chcemy się nad tem zastanawiać po czyj stronie słuszność. W tej chwili rozbrzmiewa w stolicy kraju odgłos dzwonów, wzywających rodaków na uroczyste nabożeństwo za pomyślność wiekowej instytucji narodowej.

Dzięki Najwyższemu, że dozwolił nam ją utrzymać aż do tej chwili, a dałby Bóg, ażeby i w przyszłości rozwijała się dla dobra kraju, w którym powstała i dla dobra rodaków, którym ma służyć.

Myśl zawiązania Towarzystwa kredytowego ziemskiego powstała w r. 1822; wówczas to bowiem gal. Sejm stanowy w adresie, wystosowanym do cesarza po raz pierwszy zaznaczył, że „przy zupełnym niedostatku kruszcowych pieniędzy, nie widzi innego sposobu do ożywienia cyrkulacji, jak wprowadzenie banku, któryby obywateli, pewną hypotekę mających, w gwałtownych potrzebach wspierał. Myśl ta znalazła swe ziszczenie dopiero po latach dwudziestu, gdy dnia 3 listopada 1848 r. pojawił się patent cesarza Ferdynanda I., zatwierdzający statut Towarzystwa kredytowego.

Szczególne zasługi około założenia i organizacji Towarzystwa położyli: Ignacy hr. Krasiński, Tadeusz Wasilewski, Alfred hr. Potocki, Izidor Pietruski, Wacław Zaleski, Kazimierz hr. Badeni, Karol i Filip Krausowie i inni.

Towarzystwo kredytowe było pierwszym w Austrii zakładem kredytowym ziemskim opartym na wzajemności. Sejm stanowy wyposażył Instytut prawdziwie po królewsku, przekazał mu bowiem jako fundusz zakładowy sumę z górą pół miliona złr. wynoszącą, która tworzyła pierwszy zawiązek tego funduszu rezerwowego, dochodzącego dziś do sumy 1,750,000 złr.

Instytut kredytowy ziemski, wyposażony przez stan, w których skład — jak wiadomo — wchodziła prawie wyłącznie tylko szlachta krajowa, Instytut przeznaczony

dla własności dominikalnej (tabularnej), wedle przepisów prywatnych, w czasie jego powstania obowiązujących, znów wyłącznie tylko w rękach szlachty powstać mogła, musiał w pierwszych początkach swojej działalności być instytucją nie tylko ziemianką, ale także czysto szlachecką. Nie była to jednak zgubna ekskluzywność, bo jakkolwiek Instytut był czysto szlacheckim, trzeba wziąć na uwagę i to, że o szlachcie opierał się i pleban wiejski i lud prosty, znajdujący we dworze pomoc i ratunek, jak dwór go szukał i znajdował dla siebie w załazdzie.

## Zamach socjalizmu

na narodowość polską

na podstawie stwierdzonych faktów

Jan Syrokonia.

(Ciąg dalszy).

W parze z tem szło oryginalne zapamiętywanie się na inne uobczajanie; potępiano je surowo, zwłaszcza, gdy nosiło ono pewne cechy wykwalifikacji, a to w imię prostoty i naturalności obyczajów; ta ostatnia okoliczność była niekiedy powodem sen gorszących a przykrych. Rozumie się, że to wszystko było warunkowane nader niskim stopniem wykształcenia politycznego oraz jego metafizyczno-rewolucyjnym kierunkiem; trudno określić stopień pogardy, żywej u nas liberalistów, ludowców i radykalistów różnych odcieni oraz ku demokratom, tudzież odwagi, z którą chcieli przeobrazić w strój społeczny; wprawdzie ta pogarda była pogardą Chłirczyka, nazywającego Anglików „ryżnymi barbarzyńcami”, a odważa — odważa dzielnego miśka Polineji, który kapeluszem zatyka paszczę armatnią. Dola świadomości umysłowej w tem wszystkim była nader ograniczoną; wydawało się, że wiarę w słowa mistrzów, znane ze źródeł drgnących, przekonaniem się, że 9/10 rewolucjonistów rosyjskich nie czytało nigdy kapitalu Marksa, chociaż przekład tego dzieła wyszedł już w roku 1873. To samo można powiedzieć o dziełach Lassalla i innych pisarzy. Nawet znaczenie wyrazu „socjalizm” było mało zrozumiałe; w jednym z miast zachodniej Syberji przestępczyni polityczna, b. wychowanka wreszciny za granicą, uprosiła swych kolegów i koleżanki, by rzęzyli na piśmie dła odpowiedzi na pytanie: „Co to jest socjalizm?” Z 18-tu mężczyzn na to pytanie dobrze odpowiedziało tylko 4 ch., a z czterech kobiet — ani jedna; pomagali niemi jeno dwie osoby należące do klasy robotniczej. Pojęcia o swobodzie były nader oryginalne a przytem, jakby wyrazić się grzecznie... dziecinne niemal; wolność sumienia niby to uznawano ale Kościół odrzucał pod ścisłą ktratelą państwa, rzetą wierzni religijne uważano za przesadę, z którym walczyć należy środkami policyjnymi. Nie ma co i mówić, że w zatargach władzy świeckiej z duchowną, sympatje zawsze były po stronie pierwszej; wygnanie Hryniewieckiego, biskupa

\*) W czasie podróży statkiem, holowanym przez parowiec, party wygnawców politycznych, jeden z nich publicznie zjawił się w jednej bieleźnie w obecności kobiet! Wywołało to bardzo nie mile zajście!

wileńskiego, zyskało poklask ogólny. — Jednym słowem — wolność smienia rozumiano jako prawo niewierzenia w nie i narzucania z góry swych opinii, chociażby przemocą.

Jest to określenie francuskie, prawdziwe zaś winno brzmieć tak: „wolność su mienia — to prawo wierzyć w co się podobą, lub nie wierzyć w nie oraz postępować stosownie do swoich poglądów, byle bez krzywdy innych”, czego warunkiem nieodzownym jest rozdzielenie państwa i Kościoła, władzy świeckiej i duchownej. Przypuszczam za ten ustep; wracam do rzeczy. Zrozumienie wolności słowa i myśli ludzkiej było też ciekawem, acz nie zbyt oryginalnem: wolność słowa uznawano... „o ile nie miała ona szkodliwie przyszkodzić ustrojowi społecznemu...”

Naukę ograniczano celami użyteczności publicznej; tę samą zasadę stosowano i do literatury i do sztuki, zdarzało mi się słyszeć, że wprost żądano zakazu drujewania „głupich książek”. Pojęcie „głupiej książki” określało się dowolnie, bo żadnej piniącej doktryny nie było, chociaż filozofja materialistyczna liczyła najwięcej zwolenników; dla ścisłości dodać należy: „materializm”. Tu wypadła podkreślić jedną okoliczność: współczesne doktryny naukowe, tudzież sposoby badania świata stosowano do zjawisk nieorganicznych lub organicznych, nigdy zaś społecznych, rządzących jakoby osobnem prawami, które zależą od woli ludzkiej; z tego źródła płynąca wiara we wszechmoc państwa, w możliwości dowolnego przeobrażenia społeczeństwa. Oczwiciście wykluczało pojęcie ciągłości, rozwoju, oparte na podstawach historycznych. Jest to charakterystyczny rys społeczeństwa rosyjskiego; historia to macy go dostatecznie. Rys ten jest jednak jedną z licznych cegiełek, z których składa się gmach antypatyczny rosyjskich ku nam; innemi są różnice narodowościowe, wyznaniowe, historyczne, społeczne i t. d., o kulturowej przepaści, głębszej niż zwykła sądzi, nie wspominać nawet... Ale oprócz tych antypatji w społeczeństwie rosyjskiem istnieje cały szereg uprzedzeń ku Polakom, tudzież suma pewna poglądów fałszywych na stan naszej kultury i umysłowości; w ogóle nie znają oni ni w smej przeszłości, ni teraźniejszości, to dodawa pochopu do oskarżenia nas o klerykalizm, feudalizm, arystokratyzm, wsteczność, noisk religijny i polityczny Rosnów i t. d.

Najwięcej gniewano się na nas za przodowanie wytworzonej kapitalistycznej na wschodzie Europy, zwłaszcza, sierzlił się na to p. Jużakow, twórca hipotezy socjologicznej na temat walki „buta europejskiego” z „lapiem słowiańskim”, w której ostatni ma zwyciężyć... Rozumie się, że to wszystko wymaga osobnej atmosfery umysłowej, nie odznaczającej się ni jako ilości, ni ilością. Pan Michajowski, głośny publicysta współczesny, przywrócił ją do Arlekinu, któremu kochająca Colombina dała zieloną płachtę, inni zaś — żółtą, czerwone, szare, by miał białą csem przykryć swoją nagotę; dosadne to porównanie jest nader słusznem, acz nie zupełnie: zapominając w niem o braku oryginalności i samodzielnosci. Rozumie się, że rewolucjonizm z pod wpływ umysłowości swego kraju uchylił się nie zdolali; spotęgował tylko jej strony ujemne np. wiarę we wszechmoc państwa. Lecz ioh zasługa jest oryginalne zastosowanie starej teorii probabilizmu; już około 1878 roku

\*) Pewien Rosjanin, człowiek wykształcony a rozumny, twierdził, iż w 2 lata ptrafi z pomocnikami zorganizować socjalistycznie powiat Slemionowski, gub. Niżgorodzkiej!

„Ziemia i Wola” uznaje uroczystość, że „cel nświęca środek”, stwarza zatem nową teorię „moralności wyłączonej” — tak ją nzwal p. Drogomanow, podstawą której staje się zasada: „co jest korzystnem dla rewolucji — jest moralnem”.

(Ciąg dalszy nastąpi).

## Z KRAJU.

### KURJER LWOWSKI.

\* Czytamy w Dzien pol. o sprawie konfederatek: Młodzież tutejszych szkół średnich nosi od pewnego czasu konfederatki. To nie podobalo się naszej Radzie szkolnej krajowej, która polecila dyrektorom owych szkół, aby uczniom czapki te nosić zakazali. Owoż w sprawie tego zakazu wniesiono onegdaj na radzie miejskiej interpelację do dra Gerstmana, jako do delegata Rady miejskiej w Radzie szkolnej krajowej, czy prawda jest, iż krajowa Rada szkolna wydala to rozporządzenie i co ją do tego zakazu skłoniło.

P. Gerstman odpowiedział, iż Rada szkolna wydaje ten zakaz, opierając się na instrukcji, wydanej dla szkół średnich jeszcze w r. 1849, która uczniom zakazuje nosić odznaki. Uczniowie zaś nosili konfederatki z kokardami, podobnymi do kokardek przy czapkach szkolnych z piórkami. — Te kokardki i piórka uważa Rada za odznaki i tylko je nosić zakazała. Zdaniem p. Gerstmana więc wszyscy uczniowie, którzy sechą, mogą używać konfederatek jako nakrycia głowy.

Z zadowoleniem przyjęliśmy do wiadomości oświadczenie p. Gerstmana, dziwnem jednak wydaje się nam powoływanie się Rady szkolnej krajowej na rozporządzenie z r. 1849. Wówczas bowiem nie było wolno nosić strojów polskich, a od tego czasu do dziś, stęsnkami w państwie wielce się zmieniły. Byłoby na czasie pomyśleć o wydaniu nowej instrukcji.

\* Zamach na życie profesora — jak donosi Gaz. Nar. — gimnazjum niemieckie go D. arządził wczoraj w nocy nieznany sprawca. Strzelił on mianowicie do okien pomieszkania profesora, kula jednakże ugrzęzła w ścianie.

### KURJER BUKOWIŃSKI.

\* W Czerniowiecach powieśli się 19-letni Abraham Tirkfeld. Narzeczony swej zapisał on na pamiętkę stryczek, na którym się obwiesił.

\* Na karę śmierci przez powieszenie skazał sąd kolomyjski Ika i Piotra Janiszewskich, a to za rozbójnicze morderstwo, dokonane w Zielenem na Włosei Fleisla szynkarzu i trafikancie w Żabin. Trzecie oskarżony, Piotr Makymink, skazany został na 6 lat ciężkiego więzienia.

### NOMINACJE

\* Rada szkolna krajowa zamianowała tymczasową nauczycielką młodszą Bronisławę Łeszczyńską w Zamaratynie, stałą nauczycielką młodszą Zdzisławę szkoły etatowej w Zamaratynie.

\* Minister sprawiedliwości zamianował radcami sądu krajowego: Prokuratora państwa Franciszka Kasperowicza Spławskiego w Sanoku, dla Przemysłu; sekretarza sądu wyższego sądu krajowego we Lwowie Józefa Lorenca, dla Lwowa; sędziego powiatowego Alberta Posochowskiego w Buczaczu, dla Saniora; sekretarza sądu karnego Antoniego Wieniawę Z brzyckiego w Sanoku, dla Lwowa; zastępcę prokuratora państwa Henryka Hayderera we Lwowie, dla Lwowa; a sędziego powiatowego Jana Jaworskiego w Medenbach dla Brzeska.

## ZAKLIKA

POWIEŚĆ WSPÓŁCZESNA

przez

ZYGmunTA KACZKOWSKIEGO.

(Ciąg dalszy).

Jako pozytywista należało mu zatem te zasady się trzymać — a on nie tylko że stanowią o rzeczach, których rozum ludzki jeszcze nie doszedł, ale nadto swoje własne pojęcia innym narzucał. Przy tem zaś godzi się także i o tem nadmienić, że nawet powyższa zasada pozytywistycznej metody nie jest wymysłem Comte'a, bo przecież już Kant tak samo określił granicę funkcji ludzkiego rozumu a tem samem i zakres filozoficznej nauki. Nie pojmuje zaprawdę, dlaczego tej zastugi zapomnianego Kanta nikt dotąd nie przeciwstawił znanemu gorąco wychwalanym zasługom pozytywizmu.

— Pomiędzy Kantem a Comtem, — rzekł na to Balcer, — zięje przepaść tak niezłębiona, jak pomiędzy jednym światem a drugim. Kant, Hegel, Schelling i wszyscy filozofowie spekulatywni wychodzili z tego przekonania, że jest jakaś siła duchowa wszechmocna, nie tylko niezawisła od materji, ale rządząca materją, i szukali tej siły, tego jakiegoś boga, po bezgranicznych krainach swojej własnej imaginacji, przypisując mu najrozmaitsze przymioty i dając mu najrozmaitsze nazwiska. Dlatego ci wszyscy filozofowie byli właściwie teologami a nie filozofami w właściwem tego słowa znaczeniu. Dopiero Comte wyniósł te wszystkie mrzonki, nie mające żadnej podstawy realnej, bo wychodzące

z urojonego punktu widzenia, i postawił zasadę, że tylko to jest godnem rozmyślań człowieka, co jest realną prawdą — a prawdą jest tylko to, co człowiek może zbadać swoim rozumem i na co może postawić materialne dowody.

— A przecie i to, co jest w nas samych, — zarzucił mu Zaklika, — jest prawdą realną, bo jest.

Nie, — odpowiedział mu Balcer, — wszystko, co się opiera na materialnej podstawie, jest urojeniem. Zresztą Comte nie jest jeszcze zrozumianym zupełnie: jak kiedyś zostanie zrozumianym, to treść jego nauki stanie się religiją dla całej ludzkości.

Na to Zaklika uśmiechnął się i rzekł:

Ja wiem o tem, że pozytywści chcą zrobić z jego nauki religiję, wiem także, że sam Comte pod koniec życia porzucił wszelką inną tekturę a zagłębił się w czytaniu dzieła Tomasza a Kempisa „O naśladowaniu Chrystusa”. Ale kto zna historję cywilizacji świata, ten widzi, że częściej dla filozofów, staje się czasami kultem, ale nie staje się nigdy religiją.

Balcer już usta otworzył, aby mu odpowiedzieć — zapewne chciał mu wyłożyć owo naturalistyczne pojęcie, że każda religija jest tylko zdegenerowanym filozoficznym systemem, bo nie jest niczem innem, jak tylko symbolizowaniem jakiejś mrzonki spekulatywnej, — ale w tem mu przerwała Flora, odwracając rozmowę do innego przedmiotu.

Kobiety, jeżeli mają cel jakiś przed sobą, są daleko praktyczniejsze od mężczyzn, nie tylko bowiem idą prosto do tego celu, ale także ani na chwilę nie tracą go z oka. Ja w tej chwili bardzo mało obchodziły filozoficzne systemy, ona chciała wiedzieć, co się dzieje z Ignasiem. Nie śmiała wprost zapytać o niego, tylko tak kierowała rozmowę, ażeby ojciec jej coś o nim powiedział. Ale ojciec, zajęty innemi myślami, jak gdyby jej wcale nie słyszał; unikał nawet każdego takiego zwrotu, któryby go zniecił mówić o Geni,

bo zdążył mu się zapewne, że trzeba, ażeby się trochę zapomniał pogrzeb ich ojca, nimby można znowu wejść z nim w bliższe i więcej ożywione stosunki. Pozem pełen bardzo żywych wspomnień o ich ojcu i pełen wszelkich uprzejmości dla Flory, wstał na koń i odjechał.

Flora została zatem znowu oddana swojemu pogłębieniu i swoim niecierpliwości. Codziennie szła spać w niezmiernie melancholicznem usposobieniu umysłu, codziennie wstawała rano z nadzieją, że może dzisiaj przyjeździe, codziennie zbierała ją chęćka swoją miłość własną przełamać i pojechać do Zaklikowa, codziennie ta miłość własna odnosiła nad jej gorącą kwią stanowcze zwycięstwo — i tak mijały dnie jeden po drugim a Ignasi wciąż nie przyjeżdżał.

Tymczasem Ignasi wcale nie w lepszym znajdował się położeniu od Flory.

Od czasu owej stypy fatalnej a zwłaszcza od tego dnia, w którym Flora własną ręką wepchnęła nóż w serce swego ojca, zrodziły się w nim dwa uczucia, dwie myśli, wręcz sobie przeciwne, które tłumyły się z sobą w jego wnętrzu i miały nim w jedną stronę lub drugą, jak wiatr jesienny młota liściem leżącym na ziemi. Tak jak liść oderwany od drzewa nie jest w stanie stawić wiatrom oporu, tak i człowiek, którego istota moralna nie jest oparta na jakiejś stałej podstawie, nie umie się oprzeć wrażeniom uderzającym weń z zewnątrz.

Jednem z tych uczuć był wstręt od tej dziewczyny, która może w gruncie swojej istoty nie o wiele była różną od wielu kobiet innych, ale która tych różnic nie ukrywała, jak inne. Jak trafnie, chociaż poprostu się wyraził Fujiara: odrzuć go od niej. Główną cechą jego charakteru był indyferentyzm, tak dziś powszechny u zamożniejszej młodzieży: ale każdy człowiek gdzieś się wychował, w jakimś społeczeństwie, w jakiejś warstwie społecznej, w jakimś

kółku rodzinnem i stamtąd wziął dzieckiem w siebie pewne uczucia, pewne wyobrażenia, pewne przyzwyczajenia, które w nim pozostają przez całe życie i bardzo często nie dadzą się zupełnie zagłuszyć nawet silnem przekonaniem, nabytem w wieku późniejszym. Znamy ludzi — a jest ich daleko więcej, niżeli przypuszczamy powszechnie, — którzy o wszystkim wątpili i w nic zgoda nie wierzą, żartują sobie z osób nabożnych i niecierpliwą się, kiedy im kto dowodzi, że wiara w świat nadprzyrodzony jest człowiekiem wrodzoną: mimo to wszakże zdejmują kapelusze przed wjeżdżającym z wiatkiem do chorego, chociaż nikt ich nie widzi, idą z rodziną do kościoła w niedzielę, chociaż nikt ich do tego nie zmusza, a kiedy czują godzinę śmierci, sami proszą o księdza, ażeby ich z Bogiem pogodził. Tak samo się ma także z tym wstrętem przed praktycznem zastosowaniem naturalizmu, którego człowiek zwyczajny w sobie utłumił nie może; tak samo wreszcie z tem wyrębieniem z wiekami uczuciem, które nam każe szukać czegoś idealnego w kobiecie. Ignasi idealistą nie był, ale miał w sobie te z wychowaniem nabyte uczucia, które wstręt budzą przeciwko takiej kobiecie, co ciało własnego ojca uważa tylko za garść bezużytecznej materji i własną ręką nóż mu wypycha pod żebrą. Jednak ten wstręt pochodził z takiego źródła, w którym się mieszały jeszcze inne uczucia. Ten wstręt się rodzi z wrażenia, jakie na nas wywiera niezwykłość a w tym wypadku nieludzkość takiego czynu, każda nieludzkość jest straszna, jest jakby powiemem jakiegoś ducha z innego świata, jest jakby otwierająca się obok nas niezłębiona przepaść — a przepaść odurza umysł człowieka i często jakąś nieokreśloną siłą go pociąga ku sobie. Z tego względu taki wstręt jest niebezpiecznym.

(Ciąg dalszy nastąpi)



## Enezykła Ojca św. Leona XIII

do Arcybiskupów,  
Biskupów, duchowieństwa i wszyst-  
kich katolików we Francji.

(Ciąg dalszy).

Naprawdę apologeta chrześcijaństwa u-  
siłowali przez swoje pisma a chrześcijaństwo  
przez swe piękne postępowanie wykazać  
całą niedorzeczność i przewrotność tych  
określeń: nie zaszczycono ich nawet po-  
słuchaniem. Samo ich imię oznaczało ha-  
sło wojenne a chrześcijaństwo przez sam  
fakt, że byli chrześcijanami a nie z za-  
danego innego powodu, widzieli przed sobą  
konieczną ostateczność: albo odstępstwo,  
albo też męczeństwo. Te same oskarżenia  
i te same trudności ponawiali się więcej  
lub mniej w następnych wiekach, ilekroć  
bywały rządy, które razem nierozdzielnie  
były zbrodnicze o swą potęgę i przejęte  
niechętnie usposobienie dla Kościoła.  
Zawsze umiły one publicznie stawiać za  
pozwórne rękawce zaczepek Kościoła, aby przy-  
najmniej nadać państwu pozór prawa dla  
swoich gwałtownych zaczepek przeciwko  
religii katolickiej.

Umyślnie prześladość tę w kilku rysach  
odświeżyliśmy w pamięci, aby katolicy nie  
zaniepokali się obecną chwilą. Walka  
w zasadzie jest zawsze jedna i ta sama:  
zawsze Jezus Chrystus służy za cel dla  
ducha sprzecznosci świata; zawsze uży-  
wają wrogowie nowocześnie chrześcijaństwa  
tych samych środków, które w gruncie są  
bardzo dawne i zaledwie w formie nieco  
złagodzono; zawsze atoli wskazują chrześ-  
cijanom naszych czasów wyraźnie tę samą  
broń nasi apologety, nasi nauczyciele Ko-  
ścioła, nasi męczennicy. Co oni uczynili,  
to uczynić teraz jest naszym obowiązkiem.  
Postawmy przeto ponad wszystko chwałę  
Boga i Jego Kościoła; pracujmy dla niej  
z wytrwałą i skuteczną gorliwością i po-  
zostrawmy troskę o powodzenie Jezusa i  
Chrystusowi, który nam powiada: „W świe-  
cie będziecie mieli utrapienia; i to są: ja-  
m pokonał świat”. (Jan 16. XVI. 33).

Aby doświadczyć, jak to już zauwa-  
żyliśmy, potrzeba wielkiej jednoci, a je-  
żeli się chce osiągnąć ją, koniecznym jest  
odłożyć wszelkie przedziwne, któreby mo-  
gły zmniejszyć siłę i skuteczność tego po-  
łączenia. Tutaj mamy w ogóle na myśli po-  
lityczne różnice zdań Francuzów co do  
ich zachowania się wobec obecnej Rzeczy  
pospolitej, kwestię, którą pragniemy trak-  
tować z jasnością, jakiej wymaga ważność  
przedmiotu, wychodząc z zasad i zstępu-  
jąc do następstw.

Różne polityczne rządy następujące po  
sobie we Francji w ciągu tego stulecia w  
szczególnie rozmaitej formie: jak cesarstwo,  
monarchia, republika polityczna. Gdyby się  
chciało poprzestać na abstrakcjach, natenczas  
doszłoby się do określenia, która jest naj-  
lepszą z tych form, rozważając samą  
dla siebie; można twierdzić zupełnie śmia-  
śnie, że każda z nich jest dobrą, byłaby  
umiała zmierzać prosto do celu, to jest  
do wspólnego dobra, dla którego ustanow-  
ioną jest władza społeczna; można wresz-  
cie dodać, że te stanowiska względne  
można przekładać tę lub ową formę rządu,  
o ile ona lepiej odpowiada obyczajom i  
charakterowi tego lub owego narodu. W  
tym spekulatywnym toku myśli mają ka-  
tolicy, jak każdy inny obywatel państwa,  
zupelną swobodę przekładania jednej for-  
my rządu nad drugą, ponieważ żadna z  
tych form nie sprzeciwia się przypuszcze-  
niom zdrowego rozsądku, ani też zasadom  
nauki chrześcijańskiej. A to wystarczy, aby  
uprawdliwić mądrość Kościoła, jeżeli ten-  
że w swych stanowiskach do potęg polity-  
cznych posiada różnice w formie, aby z  
nimi traktować wielkie religijne interesa  
ludów, w przekonaniu, że przed wszyst-  
kimi innymi interesami ma obowiązek o-  
czuwania w tej dziedzinie. Nasze dawniejsze  
okólniki już przedstawiały te zasady, było  
atoli potrzeba w połączeniu z przedmio-  
tem, który nas zajmuje dzisiaj, przypom-  
nieć o tem na nowo.

Jeżeli się tedy zastępuje z dziedziny po-  
jęć abstrakcyjnych na niwę faktów, trzeba  
się strzedz zaparcia się postawionych co  
do pewnych zasad: one pozostają niewzruszone.  
To pewna, że doznają one, zamieniamy  
się we fakta, prztem pewnego rodzaju o-  
graniczenia, które nakłada otoczenie, w  
którym dokonują się zastosowania. Innymi  
słowy: Jakkolwiek każda forma państwo-  
wa sama w sobie jest dobrą i może być  
użyta do rządzenia ludów, to jednakże w  
rzeczywistości nie spotyka się u wszy-  
stkich ludów władzy rządzącej w jednej  
i tej samej formie. Każda posiada swoją  
odrębną formę. Forma ta powstaje ze  
wspólnego działania historycznych i albo na-  
rodowych w każdym razie ludzkich sto-  
sunków, które wywołują wśród ludu jego  
tradycyjne lub zasadnicze ustawy, a te o-  
znaczają potem tę lub ową odrębną formę  
rządu, to lub ową powierzenie władz naj-  
wyższych.

Zbyteczna zwracać uwagę na to, że  
wszystkie jednostki są zobowiązane zna-  
wać te zwierzchności i nie próbować ni-  
czego, aby je obalić lub zmienić ich formy.  
Zgad pochodzą, że Kościół, ten stróż naj-  
wyższy i najprawdziwszy uznania wła-  
dzy świeckiej — ponieważ ona pochodzi  
od Boga — zawsze odzierał te nauki i po-  
stępiał tych ludzi, którzy się opierali pra-  
wej zwierzchności. A czynił to także w  
tym czasie, kiedy dwi-ryciele władzy nad-  
używali jej przeciw Kościołowi, pozbawia-  
jąc go w ten sposób sami najpotężniejszej  
podpory swego znaczenia i najskuteczniejszego  
środka, aby uzyskać u ludu posłu-  
szeństwo dla swych ustaw. Odnosnie do  
tego przedmiotu nie można dość często  
rozważać przepięknych nauk księcia Apo-  
stolorów, których udział pierwszy chrześ-  
cijanom: „Stanujcie wszystkim, kochaj-  
cie braci, kochajcie się Boga, szanujcie  
króla (I Piotr 2. 17)”. I słowa św. Pa-  
wła: „Dlatego upominam się przed waszym  
stkiem, aby dokonujecie prośb, modliw  
i dziękujecie za wszystkich ludzi, za  
królów i wszystkie zwierzchności, abyśmy  
mogli żyć spokojnie i ciche, w po-  
koźności i czystości: ponieważ to jest do

brem i milem w obliczu Boga, naszego  
Zbawiciela. (I. Tym. 2. 1. seq.).

(Ciąg dalszy nastąpi).

## Z Bukowiny.

(Ciąg dalszy).

Czytamy w czerniowieckiej *Gazecie Pol-  
skiej*:  
Pomimo, iż wybitni mężowie polityczni  
na Bukowie umiłowali twierdzić, że zna-  
nie zajmie z okazji balu u prezydenta kra-  
ju, hr. Pacego, ma cechę czysto prywa-  
tną, — spełniły się jednak nasze przewi-  
dywania, że sprawa ta podciągnie za sobą  
jak najdalej idące następstwa polityczne  
dla Bukowiny. Nie wydawało się nam mo-  
żliwym, ażeby w chwili, kiedy do zatargu  
między urzędnikiem rządowym a prezy-  
dentem kraju wchodziła się czynnie cała  
frakcja polityczna i kiedy po stronie tej  
frakcji stanął marszałek kraju i w piśmie  
otwartem rzucił szefowi kraju krajowego  
rekwizycję, zarzucając mu „nicht correcte  
Handlung“, — nie wydawało się nam  
powtarzamy, możliwym, aby skandal utrzy-  
mał się w granicach prywatnej cechy. Nie-  
spełna do tygodnia sprawdziła się nasza  
opinia i oto w tej chwili stojmy wobec  
najważniejszego przesilenia w życiu po-  
litycznym kraju.

W ślad za skandalem, wyrządzonym pre-  
zydentowi kraju z okazji balu, nastąpiła  
podobna demonstracja u marszałka, który  
dawał bal 18 b. m. Nie przybyli nań urzę-  
dnicy rządowi i sądowi, oraz reprezentanci  
oboju liberalnego i duchowieństwo katoli-  
ckie. Nie jawnie się również prezydent mia-  
sta. W parę dni później czerniowiecka  
Rada miejska samantestowała swe stano-  
wisko przez nadanie prezydentowi kraju  
honorowego obywatelstwa stolicy, a bez-  
pośrednio po tym wypadku, nastąpił je-  
szcze donioślejszy.

Oto piętnastu członków Sejmu bukowin-  
skiego złożyło mandaty.  
Sa to mianowicie posłowie rządowi: Fe-  
liks br. Pino, Józef Kochanowski; Oreste-  
s Rency i Wilhelm Pompe, dalej wszyscy  
posłowie ruscy: Iwan Tymofiej, dr. Ba-  
zyl Wolan i Hieroteusz Phulak, wszyscy  
posłowie partii liberalnej: dr. Józef Rott,  
Dawid Tittinger, Jakób Kohn, Jan Woy-  
narowicz i Antoni Kochanowski, a wresz-  
cie trzej posłowie byłej polskiej partii  
kompromisowej wielkich posiadłości: dr.  
Stefan Stefanowicz, Antoni Kochanowski  
jun. i Jerzy bar. Kapri.

W Sejmie pozostało na razie 14 wy-  
branych i dwóch wyrzynych posłów, a to:  
marszałek JE. br. A. Wasilko i cały o-  
bóz rumuński, t. zw. klubu autonomizno-  
konserwatywnego: archimandryta Miron  
Calinescu, rada gr.-or. konsystorza dr. J.  
Zurkan, Jan Lupul, dr. Jan Wolczyński,  
Eug. br. Styrca, br. Eudoksy Hormuza-  
ki, Jerzy Flondor, br. Mikołaj Mostatka,  
Michał Gojan, br. Wiktor Styrca, dr.  
Jan Zotta. Z posłów narodowości niera-  
muńskiej nie złożyli dotychczas manda-  
tów: pp. Gustaw Marin i Krzysztof A-  
brahamowicz, ten ostatni, należący do by-  
łej partii kompromisowej wielkich posia-  
dłości. Wyriły głos posiadają: metropolita  
gr.-orm. Morariu Andrieu i rektor  
warszawski, obecnie dr. Przibram (libe-  
ral).

Wobec gremjalnego złożenia mandatów  
przez większość wybranych posłów, oraz  
wobec spodziewanych jeszcze paru rezy-  
gnacji, — nie ulega wątpliwości, że Sejm,  
zwołany na 3 marca b. r., nie może się  
zebrać dla braku kompletu.

W niedzielę dnia 21 b. m. wyjechali  
zjad do Wiednia posłowie: dr. Rott, An-  
toni Kochanowski sen., Dawid Tittinger,  
Hieroteusz Phulak, oraz pp. prof. Smal-  
stoki i br. Fuertl i przybawczy Wied-  
niau do swego grona posłów: dr. Stefana  
Stefanowicza, br. Jerzego Kapri, dr. Wo-  
lana, Mikołajczego i Wagnera, udali się do  
prezesa ministrów hr. Tassiego i zawi-  
domili go o zajęciu między prezydentem  
kraju hr. Pace, a marszałkiem hr. Was-  
silko. Wyrazili prztem, imieniem repre-  
zentowanej przez nich ludności kraju swo-  
je niezadowolenie z zachowania się p. mar-  
szalka, oraz sympatię i uznanie dla dzia-  
łalności hr. Pacego. Wreszcie oзнакомиł o  
gremjalnem złożeniu mandatów sejmowych.  
Skutkiem tego odbyła się rada ministrów  
i postanowili przedstawić Cesarzowi po-  
trzebę rozwiązania Sejmu bukowiniego  
i rozpisanie nowych wyborów.

Przedstawili jedynie nagi przebieg  
wypadków, roztępnie wstrzymując się od  
wszelkich uwag, nie chcemy bowiem o-  
drzekać napróżd o dalszych następstwach, ja-  
kie powyższe zajścia wywarą na zmniejszo-  
ną sytuację polityczną. Wycekujejmy pod tym  
względem decyzji powołanych ku temu re-  
prezentantów naszych, a to: Kola polskie-  
go na Bukowinie i polskich właścicieli  
większej własności. To jedno zaznaczyć  
musimy, że chwila jest nadzwyczaj powa-  
żna i krok, jaki dzisiaj uczynią Polacy,  
będzie decydował o losie naszego żywiołu  
na długie, długie lata. Z tego względu u-  
stawmy przed-wszystkiem za rzecz konie-  
czną, aby reprezentacja: „Kola polskiego“  
i wyborców polskich wielkich posiadłości  
zblżyły się ku sobie, a działały w porozu-  
mieniu, świadome odpowiedzialności, jaka  
na nich ciąży wobec praw naszych naro-  
dowych i politycznych. Tyle *Gaz. Pol.*  
Nie potrzebujemy dodawać, że zupełnie  
zgadzamy się z powyższymi zapatrywa-  
niami.

Na innem miejscu pisze też sama *Gaz.*  
*Polska*:

„W rubryce ostatnich wiadomości po-  
przedniego numeru donieśliśmy już, że  
czerniowiecka Rada miejska na sobotnim  
posiedzeniu, na wniosek prezydenta mia-  
sta p. Antoniego Kochanowskiego nadała  
prezydentowi kraju, hr. Pacemu, honorowe  
obywatelstwo stolicy. Pan Kochanowski za-  
wiadomił o tem przebywającego w Wie-

dnia hr. Pacego i jeszcze tegoż wieczora  
otrzymał odpowiedź, w której prezydent  
kraju wyraża podziękowanie „dzielnemu  
miastu Czerniowcom“ za uznanie, jakie go  
spotkało, oraz przyrzeka, iż jak dotych-  
czas, tak i nadal, jako prezydent kraju  
będzie stał na straży słusznych potrzeb  
stolicy“.

Za przykładem Czerniowca poszły inne  
miasta kraju. I tak, wczoraj w południe  
otrzymaliśmy następujący telegram z Se-  
retu:

„Na dzisiejszem posiedzeniu Rady miej-  
skiej, na wniosek burmistrza Konstantego  
Wraubeke, w uznaniu zasług, położonych  
około dobra miasta, nadano jednogłośnie  
prezydentowi kraju, hr. Pacemu honorowe  
obywatelstwo miasta S. retu“.

Wczoraj także odbyło się nadzwyczajne  
posiedzenie Rady miejskiej w Radowcach  
i uchwalono nadać hr. Pacemu honorowe  
obywatelstwo miasta Radowice.

## Nowy kierunek polityki wobec Polski.

II.

Po erze walki kulturalnej w Niemczech,  
nastąpiła epoka handlowej polityki socjal-  
nej cel ochronnych, prowadzonej przez ks.  
Bismarcka i walka z demokracją so-  
cjalną.

Rok 1885 zainaugurował nową fazę w  
dziedzinie polityki niemieckiej. Wówczas  
to odkrył Bismarck nowych wrogów pa-  
stwa w Polakach i zwrócił się przeciw nim  
w sposób, który przynosił hańbę pojęciu  
państwa konstytucyjnego. Zamknięto gra-  
nicę wschodnią dla imigrantów polskich i  
żydowskich, a tych, którzy ją przestąpił  
przedtem wygnano, oddając ich „w dro-  
dę prawnej“ na pastwę nędzy i głodu.

Wygnańcy było 30 000. Przeniesiono  
100 milionów marek na wykupno dóbr z  
rąk szlachty polskiej w Poznańskiem. Ro-  
biono wszystko, co się dało, aby i wpły-  
wy polskie ograniczyć, i rdzennie Polak-  
ów zniszczyć. Rozkazem gabinetowym z  
27 września 1887 zakazano uczyć po pol-  
sku we wszystkich ludowych szkołach w  
Poznańskiem. Był to kulminacyjny punkt  
wrogi Polakom i niekremnej polityki  
„żelaznego księcia“, barbarzyńskiego kan-  
clerza. Dodać do tego trzeba sztyrce  
mowy Bismarcka w parlamencie i sztyrce  
osie artykuły w prasie, pisane zupełnie na  
wzór moskiewski. Bezczelność dosięgła tu  
swego szczytu. Ks. Bismarck przeracho-  
wał się jednak; widząc, że zle, wy-  
świadczył on i dobre Polakom Jego zaja-  
dłość na narodowości polską zwrócił na  
nią uwagę Europy na nowo. Chęć zgębić  
Polaków do gruntu, wyprowadził ich  
ciagle na porządek dzienny i nie dla spra-  
wy polskiej spieścił a jego bezwzględ-  
na krytyka polskiego marzycielstwa, pol-  
skiego romantyzmu i grzechów polskiej  
arystokracji, wywarła wpływ zbawien-  
ny i poprawia wielu Ks Bismarck wystąpił  
tu mimowoli w roli natchnionego kazno-  
dziej. Co Skarga mówił z miłości, to Bis-  
marck w zmienionych warunkach mówił  
z nienawiści.

Zrozumiał on i czuł siłę Polaków we-  
wnętrzną i bał się jej. Od roku 1848 nie  
zmienił się Bismarck pod tym względem,  
a wówczas już powiedział że Polaków  
więcej się Niemcy bać powinni, niż Ro-  
sjan.

Kierując się tą z gruntu fałszywą po-  
lityką doprowadził Bismarck Europę do  
stanu, którego owoce dziś zbiera ona gor-  
zkie, a kto wie jakie jeszcze zbierze w przy-  
szłości?...

Zaraz po upadku Bismarcka prądy się  
zmieniły. Nie sympatja ku Polakom wply-  
nęła na to zmiana, ale obawa przed Ro-  
sją, przeciw której Niemcy pragnęły się za-  
bezpieczyć *contre que coure*. Przystąpiono do  
przyzmiarsza z Austrią i powstała myśl u-  
tworzenia narodowego polskiego królestwa  
z prowincji, którychby obito Rosji. W  
dyplomacji nie mówi się o tem głośno, al-  
biko stojący wysoki sfer ludzie zajmują  
się nią z kwietnią gorąco. *Preussische Jah-  
rbücher* uchodzą za najbardziej pruskie, niż  
sam król pruski, a jednak w grudniu w  
r. 1888 dr. Didolf zamieścił tam artykuł  
pod tytułem: „Pogląd na przeszłość i  
przyszłość Polski“, który nie małe wywo-  
łał wrażenie.

Autor wypowiedział tam zdanie że trzy  
wielkie narody w stanie robocia wstąpiły  
w nasz wiek XIX., wiek odrębności na-  
rodowej: Włochy, Niemcy i Polacy. Po-  
dział Włoch w walce Rzymian z Germa-  
nami stanowił linję graniczną między za-  
równościami a śrdniemi wiekami; rozpa-  
dnięcie się Niemiec wskutek upadku ce-  
sarstwa niemieckiego stanowił przejście z  
średnich wieków do czasów nowożytnych;  
a wreszcie rozbiór Polski wraz z prze-  
ształceniem formy rządu we Francji roz-  
poczęła epokę najnowszą w historii świa-  
ta. Dr. Didolf zastanawiając się nad po-  
łożeniem Polaków, twierdzi, że Polacy po-  
winni wraz z Niemcami opierać się Rosji  
tworząc równowagę w sytuacji politycznej  
Europy. Zastanawiając się nad siłą żywo-  
tną Polaków, przychodzi dr. Didolf do  
przekonania, że daje im ona wszelkie pra-  
wo do samodzielnego bytu, który uważa  
za rzecz konieczną. Zastrzegając, że Prus  
Zachodnich i Pomorzańskiego zręczy  
si Polacy musieli, ponieważ posiadłości  
te są kwestją życia dla Niemiec i tylko  
wówczas mogłyby one podać nowo odbu-  
dowaną Polskę przyznaną reką.

Co do Rosji, to po porzuceniu Polski  
marzy ona o otwartym pobociu Austrii,  
osłabieniu Niemiec i zagarnięciu bałkań-  
skiego półwyspu. Przeciw niej trzeba do-  
trzymać przynajmniej jednego elementu  
przeciwstawienia, a mianowicie samostny,  
tysięczelnia mający przesłotę i wierz-  
ący w nadchodzącą walce ludów ode-  
grały rolę niesłychanego znaczenia, albo-  
wiem energii człowieka żywcem pogrzeba-  
nego, który pracuje nad rozbiciem swej  
trumny, żadna chyba energia nie zrówna

## KRONIKA LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

Δ Wysła nowa powieść Józefa Rogo-  
sza, p. t. „Przez boleść i miłość“, nakła-  
dem *Biesiady Literackiej*. Praca ta zasłu-  
guje na szczególniejsze sprawozdanie, które  
też wkrótce zamieścimy.

Δ Ostatni zeszyt *Ateneum* za miesiąc  
lutego przynosi na czele początek rozprawy  
o słynnym ryerczan awanturniku, Krzyszto-  
fie Arciszewskim. Autor artykułu, p. Ale-  
ksander Kranshaar, oprócz ciekawych mate-  
riałów, zebranych z archiwów krajowych,  
jak Willanowskiego, Zamoyaskich, Nieswie-  
skiego i t. d., skrzętnie przez niego po-  
zbieranych postarł się nie tylko o wypisy  
z archiwum bruckelskiego, ale odbył wy-  
cieczkę do Holandji, i w archiwach w Am-  
sterdamie i Hadze znalazł wiele ciekawych  
dokumentów. Te-  
raz dopiero widać plastycznie z pod pió-  
ra p. K., postać tego błędnego ryercza, co  
dowodził artylerją polską za Władysława  
IV go i Jana Kazimierza, co bił się z Ko-  
zakami, spiskował z Krzysztofem Radziwi-  
łem przeciw Zygmuntowi III, był banitą,  
zamordował Brzezińskiego, wstąpił do  
służby francuskiej i holenderskiej, walczył  
w Brazylii i t. d. — któremu pomnik wy-  
stawiono na wybrzeżach Brazylii w Per-  
nambuco, na którego cześć bito w Holandji  
medale, i którego herbem ozdobiła jest  
mapa Brazylii w pomnikowym dziele: „Ge-  
ographia Blaviana“. Prócz tego pan Kraus-  
haar obficie wyraża, że był to nie tylko  
dobry wojownik, ale tegi polityk i pisarz,  
przypominający językiem i dowcipem nie-  
znanego Paska. Ostatni raz przy-  
pomniat Arciszewskiego Sienkiewicz w swej  
powieści „Ogniem i mieczem“, gdzie spo-  
tykamy tę postać na le bohaterskiej obro-  
ny Lwowa, przemawiającą w kościele Ber-  
nardyńskim.

Następnie w formie dialogu, p. Ferdy-  
nand Hósek rozbiiera sprawę wpływu Shel-  
ley'a na Stowackiego z powodu Beatrix  
Cenci, która obaj ci poeci nieznali boha-  
ckich swych utworów. Rzecz tę czyta się  
przyjemnie, ale wszystkie dowody prze-  
wypowiada Shelley'a, dąży się pomicieć  
na trzech, czterech, wreszcie sześciu stron-  
niach, równie irk pomicieć się na trzech  
stronach dowody, że Beatrix Juljuszka jest  
poniekąd parafrazą Ramea i Julji Szekepi-  
ra. Po co więc sobie zadawać tyle pracy,  
po co nam wiedzieć, że pani Beatrix (nie  
Stowackiego lecz Hóska) nie lubi komple-  
mentów, a pan Władysław temu nie wie-  
rzy. Co do nas, zrobimy jeszcze i tę uwa-  
gę, że forma dialogu powinna nosić cechę  
prawdopodobieństwa, przeto osoby rozma-  
wiające nie mogą z pamięci przytaczać se-  
tek cyt. Ale autor jest młodym pisarzem,  
a więc tak samo dziwić się nie można, że  
ubiega się za nowymi formami jak i temu,  
że pisze o Shelley'u, bod sam parokrotnie  
przynajnie, że poezynający pisarz zaczyna-  
ją od studiów nad Shelley'em. Taka jest  
we Francji, jak to zauważył dowcipnie Al-  
f. Daudet w „Niesmiertelnym“ — taka m-  
da i do nas przychodzi. Czyby nie lepiej było  
zabrać to co jest przetłomaczone z Shel-  
ley'a, przetłomaczyć resztę i wydać razem.  
Ciekawszą bowiem rzeczą byłoby dla szer-  
szych koł czytelników poznać Shelley'a, a  
nieżeli dowiedzieć się, co o nim myśli nasi  
młodzi pisarze. W każdym razie, oddając  
suum cuique, trzeba przyznać pracy pana  
H. wielce zalet w argumentacji i nakładzie,  
nie mówiąc już o zaletach stylowych.

Część belletrystyczna tego zeszynu wy-  
pełnia pani Cecylja Walewska. Z obrazka  
„Po tyfusie“ dowiadujemy się, że Edmund  
straciwszy pamięć w chorobie, z początku  
rekonwalescencji zapomniał i o Annie, ale  
w dalszym ciągu teje rekonwalescencji przy-  
pomniat ją sobie, a więc jest nadzieja, że  
się pobiora, czego im szczerze życzymy.  
Mniej za to życzymy sobie podobnych o-  
brazków, b. już czujemy jak jedna z kole-  
żanek p. Walewskiej napisze obrazek „Po  
cholery“, a druga „Podczas zapalenia ki-  
szki“. Dział szlachetniejszy jest już tak wiel-  
ki w naszej i obecnej literaturze, że możemy  
dać pokój tyfusowi i innym chorobom.

Pan A. Pawłowski kończy w tym zesz-  
cie ciekawą rozprawę: „Młode lata Zy-  
gmunta Staro“. Zwracamy uwagę na jej  
zakonczenie, podając charakterystykę tej  
pięknej i znakomitej na tronie polskim po-  
stać. Charakterystyka ta zgodna z prawdą  
historyczną, tak mało uwzględnianą przez  
tych przedstawicieli „nowej szkoły“, co to  
tworzą „poglądy“ na przyszłość według  
własnej wyobraźni, a ze wstrętem do śla-  
dzenia faktów.

Artykuł „Piśmiennictwo angielskie“ po-  
daje nam obraz literatury Anglii w roku  
1891. Dr. Gabler w „Listach cześć“  
przedstawia dość obiektywnie zwyczajne  
młodocechów nad starożeczami i pięknie  
wprost bezcelne postępowanie J. Gregora.  
Kronika przyrodnicza, p. Maksymiljana  
Flama, poświęcona jest wahanu klimat,  
praktycznym sprawozdaniem z postępów  
meteorologicznych, szczerze i dosłownie  
i barzom. Zamyka zeszyt: dział sprawozdań  
literackich i kronika miesięczna, której część  
poświęcona jest przyprowadzającym już pra-  
widzie do rozprawy uwagom nad noworo-  
zami. Czytając wleć o noworożu, można jej do-  
stać z samej irytacji.

Δ Wykazaliśmy już w tym zesz-  
cie ciekawą rozprawę: „Młode lata Zy-  
gmunta Staro“. Zwracamy uwagę na jej  
zakonczenie, podając charakterystykę tej  
pięknej i znakomitej na tronie polskim po-  
stać. Charakterystyka ta zgodna z prawdą  
historyczną, tak mało uwzględnianą przez  
tych przedstawicieli „nowej szkoły“, co to  
tworzą „poglądy“ na przyszłość według  
własnej wyobraźni, a ze wstrętem do śla-  
dzenia faktów.

Artykuł „Piśmiennictwo angielskie“ po-  
daje nam obraz literatury Anglii w roku  
1891. Dr. Gabler w „Listach cześć“  
przedstawia dość obiektywnie zwyczajne  
młodocechów nad starożeczami i pięknie  
wprost bezcelne postępowanie J. Gregora.  
Kronika przyrodnicza, p. Maksymiljana  
Flama, poświęcona jest wahanu klimat,  
praktycznym sprawozdaniem z postępów  
meteorologicznych, szczerze i dosłownie  
i barzom. Zamyka zeszyt: dział sprawozdań  
literackich i kronika miesięczna, której część  
poświęcona jest przyprowadzającym już pra-  
widzie do rozprawy uwagom nad noworo-  
zami. Czytając wleć o noworożu, można jej do-  
stać z samej irytacji.

Δ Wykazaliśmy już w tym zesz-  
cie ciekawą rozprawę: „Młode lata Zy-  
gmunta Staro“. Zwracamy uwagę na jej  
zakonczenie, podając charakterystykę tej  
pięknej i znakomitej na tronie polskim po-  
stać. Charakterystyka ta zgodna z prawdą  
historyczną, tak mało uwzględnianą przez  
tych przedstawicieli „nowej szkoły“, co to  
tworzą „poglądy“ na przyszłość według  
własnej wyobraźni, a ze wstrętem do śla-  
dzenia faktów.

Artykuł „Piśmiennictwo angielskie“ po-  
daje nam obraz literatury Anglii w roku  
1891. Dr. Gabler w „Listach cześć“  
przedstawia dość obiektywnie zwyczajne  
młodocechów nad starożeczami i pięknie  
wprost bezcelne postępowanie J. Gregora.  
Kronika przyrodnicza, p. Maksymiljana  
Flama, poświęcona jest wahanu klimat,  
praktycznym sprawozdaniem z postępów  
meteorologicznych, szczerze i dosłownie  
i barzom. Zamyka zeszyt: dział sprawozdań  
literackich i kronika miesięczna, której część  
poświęcona jest przyprowadzającym już pra-  
widzie do rozprawy uwagom nad noworo-  
zami. Czytając wleć o noworożu, można jej do-  
stać z samej irytacji.

Artykuł „Piśmiennictwo angielskie“ po-  
daje nam obraz literatury Anglii w roku  
1891. Dr. Gabler w „Listach cześć“  
przedstawia dość obiektywnie zwyczajne  
młodocechów nad starożeczami i pięknie  
wprost bezcelne postępowanie J. Gregora.  
Kronika przyrodnicza, p. Maksymiljana  
Flama, poświęcona jest wahanu klimat,  
praktycznym sprawozdaniem z postępów  
meteorologicznych, szczerze i dosłownie  
i barzom. Zamyka zeszyt: dział sprawozdań  
literackich i kronika miesięczna, której część  
poświęcona jest przyprowadzającym już pra-  
widzie do rozprawy uwagom nad noworo-  
zami. Czytając wleć o noworożu, można jej do-  
stać z samej irytacji.

Artykuł „Piśmiennictwo angielskie“ po-  
daje nam obraz literatury Anglii w roku  
1891. Dr. Gabler w „Listach cześć“  
przedstawia dość obiektywnie zwyczajne  
młodocechów nad starożeczami i pięknie  
wprost bezcelne postępowanie J. Gregora.  
Kronika przyrodnicza, p. Maksymiljana  
Flama, poświęcona jest wahanu klimat,  
praktycznym sprawozdaniem z postępów  
meteorologicznych, szczerze i dosłownie  
i barzom. Zamyka zeszyt: dział sprawozdań  
literackich i kronika miesięczna, której część  
poświęcona jest przyprowadzającym już pra-  
widzie do rozprawy uwagom nad noworo-  
zami. Czytając wleć o noworożu, można jej do-  
stać z samej irytacji.

Artykuł „Piśmiennictwo angielskie“ po-  
daje nam obraz literatury Anglii w roku  
1891. Dr. Gabler w „Listach cześć“  
przedstawia dość obiektywnie zwyczajne  
młodocechów nad starożeczami i pięknie  
wprost bezcelne postępowanie J. Gregora.  
Kronika przyrodnicza, p. Maksymiljana  
Flama, poświęcona jest wahanu klimat,  
praktycznym sprawozdaniem z postępów  
meteorologicznych, szczerze i dosłownie  
i barzom. Zamyka zeszyt: dział sprawozdań  
literackich i kronika miesięczna, której część  
poświęcona jest przyprowadzającym już pra-  
widzie do rozprawy uwagom nad noworo-  
zami. Czytając wleć o noworożu, można jej do-  
stać z samej irytacji.

osób z Oliwy i okolicy, oraz kilka osób z  
Gdańska. Zebranie zagał pochwałem  
Pana Boga p. J. Rutowski, którego też  
wybrano przewodniczącym. Poczem zabrał  
głos redaktor p. B. Milski, i mówił o zna-  
czeniu Towarzystwa w dzisiejszych zwa-  
ższych czasach, kiedy to niewiara i socja-  
lizm się szerzą, odczytał ustawy i obja-  
śniał, poczem je przyjęto. Do zarządu wy-  
brano panów: Rutowskiego prezesem, Wo-  
deńskiego zastępcą, Tredera (ojca) sekreta-  
rzem, Tredera (syna) zastępcą, Hallmanna  
skarbnikiem i Erlicha bibliotekarzem.

## KURJER WIELKOPOLSKI.

\* Na przyjęcie księdza arcybiskupa Sta-  
blewskiego zebrano składkę w kwiecie na  
14.624. Z tego, po opłaceniu wszyst-  
kich kosztów, została się kwota 1347 ma-  
rek i 75 sz; komitet obywatelski podaro-  
wał Towarzystwu czytelnik ludowych.

\* W Kolanach, powiecie inowrocław-  
skim, gospodarz Weigelt, jego żona i słu-  
żąca dopuścili się strasznego morderstwa  
na osobie Walliera, będącego ojcem żony  
Weigelta. Po dokonany czynie, wyrodna  
córka, wraz z mężem, zacięgnięli trupa do  
przerzbi i tam go wrzucili. Policja wysłedziła  
szybko sprawców, lecz przyszedłowa tył-  
ko obiedwie kobiety, gdyż główny działacz  
Weigelt zbiegł i dotąd nie został odzyna-  
kany.

\* Pięćset procent, czyli pięć razy tyle  
podatków gminnych, co państwowych pla-  
cić będzie małe miasteczko Złotów.

## KURJER WARSZAWSKI

\* Na roboty drogowe wyznaczone w Kró-  
lestwie Polskiem w guberniach: warszaw-  
skiej 116,419.53 rub., kaliszkiej 94.286 rub.,  
kieleckiej 82,348.42 rub., — radomskiej  
76,717.12 rub., Piotrkowskiej 118,125.20  
rub., plockiej 69,47







